

Ministerul Educației și Cercetării
Direcția Generală pentru Învățământ Preuniversitar
Serviciul Național de Evaluare și Examinare

OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapa națională - clasa a XII-a
aprilie 2003

- ◆ **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- ◆ **Timpul efectiv de lucru este de trei ore.**

I. Citiți cu atenție textul de mai jos:

“Veți ști că după ce am venit cu oștile pe pământul Valahiei, blestematul și nelegiuitul de Mihai a venit cu oastea împotriva armatei musulmane și după ce ne-am luptat cu el, a fost înfrânt acest nelegiuit cu oastea sa și pus pe fugă și așa am sosit în orașul București unde pentru apărarea armatei s-a pus să se ridice întărituri din pari, grinzi și pământ, în care după ce am pus pentru pază îndestulătoare mulți soldați ai Porții... am venit în orașul Târgoviște și acolo de asemenea a început să se facă o cetățuie. Dar în timpul acesta, căzând ploi mari multe zile fără încetare și așternându-se zăpezi mari și cum nu se găseau nici alimente, nu s-a putut ține în frâu soldătimea de *akindgii*, care după ce și-au luat prăzile făcute de ei, s-au tras mulți dintre ei înapoi și au plecat de acolo, căci blestematul de voievod al Transilvaniei unindu-se cu nelegiuitul Mihai au venit cu oștile lor ...vreo 50-60000 de necredincioși au venit cu hotărâre să ne atace pe la spate ...și s-au tăbărât chiar în aceeași zi în care noi am plecat din Târgoviște...nerămânând acolo decât doar 300 sau 400 de soldați, necredincioșii au dat asaltul și nefiind mulți soldați în ea, necredincioșii au luat-o și au distrus-o. Ajunși la București, am pus să fie vestită toată armata și să ne sfătuim să mergem împotriva necredincioșilor,... dar aproape mai mult de jumătate din armata noastră erau plecați sau duși de acolo, nici unul nu s-a învoit în nici un fel să atace și pentru că ne ajunsese iarna și ne lipseau alimente și alte lucruri de trebuință nu se mai putea întârzia până la venirea tătarilor; vrând noi să încarturim armata la București și nevrând nimeni să rămână, în cele din urmă am văzut că este mai bine să scoatem armata și artileria tefere și nevătămate mai înainte de a se strica drumurile și a crește apele, întrucât nefiind în Valahia cetăți ridicate din vechime ci doar făcute într-un răstimp de 15 zile și numai pentru a adăposti armata...am vrut să dau foc acestor întărituri și de asemenea tuturor caselor, bisericilor, grădinilor și conacelor și scoțând artileria noastră am condus-o împreună cu armata musulmană în cetatea noastră de la Giurgiu. Lui [Alah] i-a plăcut să ne mai apere odată. Într-adevăr, din mila Lui s-ar fi putut dobândi multă cinste și face ispravă bună dacă proasta pregătire și nepăsare din trecut nu ar fi pricinuit întârzierea oștirii în locurile aceste și dacă nu s-ar mai fi adăugat și iarna pentru oastea musulmană.

(Raportul lui Sinan-pașa despre campania în Țara Românească)

Notă! *akindgii*= ostași otomani care nu primeau soldă, ci se întrețineau pe baza prăzilor luate.

Răspundeți următoarelor cerințe:

1. Precizați motivul pentru care Sinan-pașa folosește sintagma “cetatea noastră” referindu-se la Giurgiu și menționați o altă cetate de la nordul Dunării căreia i se poate aplica aceeași sintagmă.
2. Precizați o acțiune diplomatică a Valahiei din 1595 și prezentați cauza inițierii acesteia.
3. Precizați anul și localitatea în care otomanii au întâmpinat prima rezistență în campania condusă de Sinan-pașa.
4. Selectați trei informații prin care Sinan-pașa justifică deznodământul campaniei și ierarhizați-le în funcție de importanța lor, motivând ordonarea pentru care ați optat.
5. Precizați o modalitate prin care se poate stabili obiectivitatea / subiectivitatea unui izvor istoric și particularizați-o cu un exemplu referitor la domnia lui Mihai Viteazul.

30 de puncte

II. Realizați o sinteză, în aproximativ cinci-șase pagini, referitoare la democrația interbelică, având în vedere:

- explicarea necesității democratizării societății românești, și prezentarea a două atitudini favorabile acesteia, adoptate în anii 1917-1918: (context, câte două propuneri pentru democratizare în fiecare caz);
- prezentarea a două reforme democratice realizate în perioada anilor 1918-1921 (nume, an, o prevedere);
- precizarea a două prevederi ale noii legi fundamentale și prezentarea relației dintre democrație și fiecare prevedere menționată, exemplificând relațiile stabilite prin câte două acțiuni;
- prezentarea unei deosebiri dintre sistemul politic antebelic, respectiv, interbelic, pornind de la organizațiile politice și argumentarea superiorității unuia dintre ele printr-un exemplu;
- prezentarea a trei disfuncționalități ale sistemului democratic până în 1938 și justificarea motivului pentru care fiecare dintre ele au afectat/ nu au afectat caracterul regimului politic existent.

Notă! Se punctează și **structurarea compoziției** (introducere, cuprins, concluzii), prezentarea în **ordine cronologică** a faptelor istorice, evidențierea relației **cauză-efect**, utilizarea **limbajului istoric**.

60 de puncte